

Sprawozdanie z konferencji „Dzień z Prawem Medycznym”

Każdego roku organizowana jest konferencja „Prawo i Medycyna”, która przyciąga tłumy zainteresowanych prawem medycznym studentów medycyny i prawa. Niestety, w tym roku, z powodu zbiegu terminu konferencji z uroczystościami pogrzebowymi po katastrofie prezydenckiego samolotu pod Smoleńskiem, konferencja została odwołana i przeniesiona na jesień. W konsekwencji członkowie koła naukowego Lege Artis, współpracując z ELSA Poznań, zorganizowali 26 maja 2010 r. w Collegium Minus (UAM) „Dzień z Prawem Medycznym”.



MAGDALENA
ZAMRO CZYŃSKA

Spotkanie rozpoczęło się od przywitania przez prezesa Lege Artis gości – prezesa Wielkopolskiej Izby Lekarskiej dr. n. med. Krzysztofa Kordela, przewodniczącego Okręgowego Sądu Lekarskiego lek. Grzegorza Wrony, radcy prawnego OSŁ dr. Jędrzeja Skrzypczaka oraz opiekuna koła Lege Artis dr. Joanny Haberko.

Następnie dr. Joanna Haberko, poproszona o zabranie głosu, ponownie przywitała wszystkich zebranych oraz zaznaczyła, że konferencja została przygotowana samodzielnie przez studentów i jest dla niej taką samą niewiadomą jak dla pozostałych przybyłych. Wypowiedź ta sprawiła, że zainteresowanie jeszcze wzrosło, ponieważ wszyscy byli ciekawi, jak studenci poradzą sobie z tym wyzwaniem.

Pierwszy wykład, wygłoszony przez studentów prawa, miał przedstawić najważniejsze zasady prawa medycznego poprzez przybliżenie problematyki praw pacjenta. Wystąpienie to obfitowało w wiele przykładów i merytorycznych uwag dr. Joanny Haberko. Kolejne wystąpienie dotyczyło tajemnicy lekarskiej i zostało przedstawione przez studenta Lege Artis w sposób bardzo przystępny i ciekawy. Zagadnienie to niewątpliwie zainteresowało uczestników.

Następnie nad problemem „Autonomia czy paternalizm w relacji lekarz–pacjent” pochylił się dr. Jędrzej Bujny, autor monografii na ten temat. Przedstawiając zagadnienie, opowiedział się zdecydowanie za autonomią i wdał się w krótką polemikę z dr. Krzysztofem Kordelem.

Zagadnienie odszkodowania za błąd medyczny omówił aplikant radcowski mgr Paweł Wojtkowiak. Podkreślał wielokrotnie, że we wszelkich działaniach lekarz dokłada należytej staranności, ale nie gwarantuje rezultatu. Przedstawiono podstawowe akty prawne regulujące przesłanki odpowiedzialności cywilnej lekarza i aspekty dochodzenia roszczeń za błędy medyczne, a następnie poparto te teoretyczne kwestie praktycznymi przykładami pochodzącymi z orzeczeń Sądu Apelacyjnego w Poznaniu.

Ostatnią merytoryczną sprawą poruszoną na konferencji był przypadek dotyczący wszczęcia pacjentce implantów zębów w inne miejsca niż te, które wskazała. Kазus stanowił podstawę debaty o prawie pacjenta do informacji oraz o formie zgody, która powinna zostać odebrana przed każdym zabiegiem. Głos zabrali dr. n. med. Krzysztof Kordel oraz lek. Grzegorz Wrona. Pomogli oni rozwiązać wiele wątpliwości i odpowiedzieć na pytania związane z tym przypadkiem medycznym.

Na zakończenie konferencji zaprezentowano film kontrowersyjnego dokumentalisty Michaela Moore’a – „Chorować w USA”, opowiadający o funkcjonowaniu służby zdrowia w USA oraz o problemach społecznych związanych z prywatnym systemem ubezpieczeń zdrowotnych.

Na konferencji poruszono wiele interesujących zagadnień prawnomedycznych, pozostawiając nadal ogromne pole do dyskusji. Wszelkie tego typu inicjatywy studenckie są godne pochwały, ponieważ tworzą znakomitą okazję do wymiany poglądów, doświadczeń i poszerzenia wiedzy na temat prawa medycznego.