

## Z medycznej wokandy

# Kary w odpowiedzialności zawodowej lekarzy



JĘDRZEJ  
SKRZYP CZAK



GRZEGORZ WRONA

Kontynuujemy cykl poświęcony postępowaniu w przedmiocie odpowiedzialności zawodowej lekarzy w nowej ustawie o izbach lekarskich. Kolejnym problemem, którym pragniemy zainteresować Czytelników, jest katalog kar, jakimi dysponuje sąd lekarski. Przypomnijmy, że w „starym” stanie prawnym, zgodnie z art. 42 ustawy o izbach lekarskich z 1989 r., można było orzekać jedynie jedną z czterech kar, a mianowicie: upomnienie, naganę, zawieszenie prawa wykonywania zawodu lekarza od sześciu miesięcy do trzech lat i pozbawienie prawa wykonywania zawodu.

Zgodnie z brzmieniem art. 83 ust. 1 ustawy z 2 grudnia 2009 r. sąd lekarski ma więcej możliwości, może bowiem teraz orzekać: 1) upomnienie, 2) naganę, 3) karę pieniężną, 4) zakaz pełnienia funkcji kierowniczych w jednostkach organizacyjnych ochrony zdrowia od roku do pięciu lat, 5) ograniczenie zakresu czynności w wykonywaniu zawodu lekarza od sześciu miesięcy do dwóch lat (wskazując szczegółowo czynności, których lekarz nie może wykonywać), 6) zawieszenie prawa wykonywania zawodu od roku do pięciu lat oraz 7) pozbawienie prawa wykonywania zawodu.

W zasadzie sąd może wymierzyć tylko jedną z powyższych kar, z wyjątkiem sytuacji, gdy zdecydowano się na sankcję ograniczenia zakresu czynności lub zawieszenia prawa wykonywania zawodu. W tych wypadkach sąd

może oprócz tych sankcji jednocześnie orzec zakaz pełnienia funkcji kierowniczych. Drugi taki wyjątek przewidziany został w art. 84 nowej ustawy, a mianowicie sąd lekarski może zarządzić opublikowanie orzeczenia w biuletynie okręgowej izby lekarskiej, której obwiniony jest członkiem. Są wprawdzie wątpliwości, czy publikacja ma dotyczyć samego orzeczenia czy orzeczenia wraz z uzasadnieniem, ale jesteśmy przekonani, że i z tym składy orzekające sobie poradzą. Prosimy jednak o dyskusję w tym zakresie. Wreszcie trzeci taki wypadek dotyczy kary pieniężnej, którą orzeka się (samoistnie albo oprócz kar wymienionych w pkt 4-6) na cel społeczny związany z ochroną zdrowia w wysokości od jednej trzeciej

ukarany zawieszeniem prawa wykonywania zawodu powinien zaprzestać praktykowania.

Na koniec chcielibyśmy raz jeszcze podziękować Czytelnikom za wszelkie uwagi kierowane pod adresem autorów tej rubryki, bo one inspirują do poszukiwania nowych, miejmy nadzieję, interesujących dla Państwa tematów. O życzliwym przyjęciu i o niemałej skali czytelnictwa jeden z niżej podpisanych przekonał się w miejscu dość niespodziewanym, a mianowicie podczas majowego zjazdu absolwentów „Marcinka”. Dziękując zatem za życzliwe recenzje wszystkim Koleżankom i Kolegom Medykom, którzy także mają fantastyczne wspomnienia z I LO, pozwolę sobie na małą prywa-

Zgodnie z brzmieniem art. 83 ust. 1 ustawy z 2 grudnia 2009 r. sąd lekarski ma więcej możliwości, może bowiem teraz orzekać: 1) upomnienie, 2) naganę, 3) karę pieniężną, 4) zakaz pełnienia funkcji kierowniczych w jednostkach organizacyjnych ochrony zdrowia od roku do pięciu lat, 5) ograniczenie zakresu czynności w wykonywaniu zawodu lekarza od sześciu miesięcy do dwóch lat (wskazując szczegółowo czynności, których lekarz nie może wykonywać), 6) zawieszenie prawa wykonywania zawodu od roku do pięciu lat oraz 7) pozbawienie prawa wykonywania zawodu.

do czterokrotnego przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia ogłoszonego przez prezesa Głównego Urzędu Statystycznego, obowiązującego w chwili wydania orzeczenia w pierwszej instancji. Warto podkreślić jest także to, że ustawa jednoznacznie teraz przesądziła, że bieg kary rozpoczyna się z dniem uprawomocnienia się orzeczenia. Zatem od tego momentu lekarz

te i wyrażę nadzieję, że spotkamy się na 25-leciu matury w tym samym gronie.

Natomiast za miesiąc na niniejszych łamach chcielibyśmy powrócić do problemu poruszanego z kolei na ostatnim zjeździe WIL i spróbować odpowiedzieć na zadane wówczas dość prowokacyjne, ale godne debaty pytanie: po co nam sądy lekarskie.